DOI 10.24412/2227-7315-2026-1-81-87
УДК 655

Е.С. Лебедева

Н.М. КАРАМЗИН О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Введение: *в статье рассматривается вопрос о закономерностях развития Российского государства и законодательства в оценках выдающегося литератора, публициста и историка Н.М. Карамзина.* ***Цель*** *— выявить закономерности политико-правовых оценок развития Российского государства в воззрениях Н.М. Карамзина.* ***Методологическая основа:*** *комплексное исследование политико-правовых воззрений Н.М. Карамзина с точки зрения междисциплинарного, биографического и проблемно-хронологического подходов, аналитического и формально-юридического методов.* ***Результаты:*** *выявлены теоретические основания политико-правовых воззрений Н.М. Карамзина о закономерностях развития Российского государства и законодательства.* ***Вывод:*** *Н.М. Карамзин давал в своих работах описание государственной власти, психологические портреты правителей, оценку их внешней и внутренней политики, влияние зарубежных заимствований на цели и меры управления, роли законов и правосудия в регулировании общественных отношений.*

Ключевые слова: *история учений о праве и государстве, история Российского государства, история законодательства, консерватизм, либерализм.*

E.S. Lebedeva

N.M. KARAMZIN ON THE PATTERNS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE AND LEGISLATION

Background: *the article examines the issue of the patterns of development of the Russian state and legislation in the assessments of the outstanding writer, publicist and historian N.M. Karamzin.* ***Objective*** *— to identify patterns of political and legal assessments of the development of the Russian state in the views of N.M. Karamzin.* ***Methodology:*** *a comprehensive study of the political and legal views of N.M. Karamzin from the point of view of interdisciplinary, biographical and problem-chronological approaches, analytical and formal-legal methods.* ***Results:*** *the theoretical foundations of N.M. Karamzin's political and legal views on the patterns of development of the Russian state and legislation were identified.* ***Conclusion:*** *N.M. Karamzin provided in his works a description of state power, psychological portraits of rulers, an assessment of their foreign and home policies, the influence of foreign borrowings on the goals and measures of governance, and the role of laws and justice in regulating social relations.*

Keywords: *history of theories of law and state, history of the Russian state, history of legislation, conservatism, liberalism.*

© Лебедева Елена Сергеевна, 2026

Кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права (Саратовская государственная юридическая академия); e-mail: elebedeva25@yandex.ru

© Lebedeva Elena Sergeevna, 2026

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of History of State and Law (Saratov State Law Academy)

Карамзин Николай Михайлович (1766–1826) признается исследователями в области истории учений о праве и государстве в качестве одного из основоположников консерватизма в России [1–5]. Его взгляды на политическую историю и законодательство нашли отражение в фундаментальном произведении «История государства Российского» [6], а также в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» [7] и в обозрениях, размещавшихся в журнале «Вестник Европы» [8, с. 37], посвященных событиям в России, Франции, Англии, Швейцарии и других странах [9, с. 55–97].

По мнению И.А. Исаева и Н.М. Золотухиной, воззрения Н.М. Карамзина являлись либерально-монархическими и отличались от идей, высказанных в проекте М.М. Сперанского, преимущественно в способах их реализации [10, с. 229]. Такое восприятие политических воззрений Н.М. Карамзина может определяться особенностями изменений внутренней и внешней политики Российского государства. Тем более, что в научной литературе сохраняются различия в трактовках направленности политических воззрений М.М. Сперанского, изменявшихся в течение его государственной деятельности.

Кроме того, Е.А. Соловьев подчеркивал: «Есть основания полагать, что Карамзин был только отголоском общего московского мнения о новых и постоянных преобразованиях царствования Александра и редактором старо-дворянской противной Сперанскому партии. Взгляды Карамзина в “Записке” на самом деле старо-дворянские, немного даже славянофильские» [8, с. 67].

Основными предпосылками политико-правовых рассуждений Н.М. Карамзина о развитии Российского государства и законодательства стали преобразования императора Александра I.

Н.М. Карамзин писал, что «правители, законодатели действуют по указаниям истории» [6, т. 1, с. 9]. Граждане также должны знать историю.

В историко-правовой научной литературе подчеркивается его особая роль в обосновании этапов развития Российского государства и права [11–13]. В научной литературе традиционно уделяется внимание исследованию его общественно-политических взглядов [14], исторической концепции [15], идеи самобытности исторического развития России [16].

В процессе изучения истории Российского государства Н.М. Карамзин давал оценку ее периодизации, политическим событиям, попыткам использовать в России политико-правовой опыт социально-экономического и политического развития стран Западной Европы (Швейцарии, Англии, Франции). В юридической литературе традиционно политико-правовые воззрения Н.М. Карамзина рассматриваются в качестве противоположных взглядам М.М. Сперанского [17, с. 24–27].

Первый русский историк, по мнению Н.В. Калачева, «указал и от части объяснил… многие источники права», а в качестве журналиста писал «о важности законов и правосудия в государстве» [11, с. 1].

Н.М. Карамзин хорошо знал немецкий, английский и итальянский, а также французский и латинский языки. «Влечения к древним писателям соединялось у него с теоретическим увлечением политической свободой и республиканским правлением. Он сам признавался, что когда-то он «обманывался призраками революции», мечтами о «платоновской республике». Ценил идею Вольтера о недопустимости религиозной нетерпимости. Вслед за Екатериной II увлекся Плутархом. По сути, увлеченность республиканской идеей проявилась у него

под влиянием воспитания в пансионе И.М. Шадена, лекций И.Г. Шварца в университете и участия в масонском кружке Н.И. Новикова, а также пребывания в странах Западной Европы. В частности, находясь в Лондоне и прочитав историка Д. Юма, он задумался о печальных последствиях переворотов. В Париже он увлекся чтением сочинения Г.Б. де Мабли по истории Франции, где затрагивался вопрос о причинах французской революции. «История государства Российского» составлена им под влиянием французской традиции изложения политической и социальной истории (Г.Б. де Мабли, Ш.Л. де Монтескье) [18, с. 6–11].

Под влиянием И. Канта «вопрос о добродетели составляет основной критерий в сочинениях Н.М. Карамзина. Государство должно содействовать осуществлению тех же начал добра и справедливости» [18, с. 13].

«Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина была написана «по просьбе Великой Княгини Екатерины Павловны», предназначена для Государя и пронизана любовью к Родине. Получив «Записку» Н.М. Карамзина от Великой Княгини в 1811 г. император Александр I остался недоволен ее содержанием, так как ее автор отстаивал идею сохранения самодержавия в России. И только с 1816 г. отношение императора к Н.М. Карамзину изменилось. После встречи с государем он написал «Записку о Польше», «мнение русского гражданина» [7, с. 3–7].

Н.М. Карамзин подчеркивал, что в XI в. монархи российского государства в твердой руке своей держали судьбы миллионов, озаренные блеском побед, окруженные воинственною, благородною дружиною. Под влиянием удельной системы Держава, основанная единовластием на завоеваниях, распалась. Исчезло могущество и благоденствие народа. Междоусобные войны князей были направлены на присвоение единовластия. Соответственно, «народ утратил почтение к князьям», а они в свою очередь позволили своим дружинникам притеснять «мирных жителей сельских и купцов» [7, с. 2–3]. Н.М. Карамзин писал, что «с ослаблением государственного могущества, ослабела и внутренняя связь подданства с властью», что привело, с его точки зрения, к захвату нашего Отечества. «В искусстве воинском предки наши не уступали никакому народу, ибо четыре века гремели оружием вне и внутри Отечества; но слабые разделением» [7, с. 5].

Возвышению Москвы способствовала идея восстановления единовластия в истерзанной России. «Глубокомысленная политика Князей Московских, не удовольствовалась собранием частей в целое: надлежало связать их твердо, и единовластие усилить самодержавием». Республиканские учреждения, сохранившиеся на Руси, не мешали князьям самодержавно повелевать в России. Однако, по мнению Н.М. Карамзина, когда же государство разделялось на многие независимые области, то народ не уважал слабого князя и в России восторжествовал дух вольности [7, с. 7–8].

Анализируя особенности древней истории Руси, Н.М. Карамзин подчеркивал: «1) для твердого самодержавия необходимо государственное могущество; 2) рабство политическое не совместно с гражданскою вольностью» [7, с. 9].

По мнению Н.М. Карамзина, народный дух и вера спасли Россию «во время самозванцев» [7, с. 21].

В «Записке» историк акцентировал внимание на значении Судебников и Уложения для системы управления России, но подчеркивал, что «государство может заимствовать от другого полезные сведения, не следуя им в обычаях» [7, с. 25].

Петр Великий поставил перед собой цель достичь «новое величие России и совершенное присвоение обычаев европейских…». И все же, по мнению историка, не следует забывать политический опыт Князей Московских [7, с. 23].

Н.М. Карамзин в качестве ошибок Петра Великого называл его отношение к власти духовной, а также перенос столицы на берега Невы [7, с. 31]. Рассуждая о величии наследия Петра I, писал: «Аристократия, олигархия губили Отечество…» [7, с. 32]. Рассматривая период дворцовых переворотов, он подчеркнул: «Екатерина II была истинною преемницею величия Петра и второю образовательницею новой России». Ее главной заслугой он признавал смягчение самодержавия в России, но при этом императрица сумела не утратить силы своей [7, с. 36].

В «Записке» дана резкая оценка правлению Павла, так как его действия, не основанные на законе, вызвали ненависть к злоупотреблению самодержавием [7, с. 42]. Рассуждая об убийстве государя, историк отмечал, что «закон должен располагать троном, а Бог, один Бог, — жизнью Царей!». С его точки зрения, две причины в истории дворцовых переворотов способствовали заговорам: ненависть или неуважение [7, с. 45].

По мнению Н.М. Карамзина, одни ждали от императора Александра I ограничения самодержавия, другие хотели восстановления разрушенной Павлом системы, установленной в царствование Екатерины II. Сам историк задавался вопросом: «можно ли и какими способами ограничить самодержавие в России, не ослабив спасительной царской власти?» [7, с. 46].

Умы легкие не затрудняются ответом и говорят: «можно, надобно только поставить закон еще выше Государя», но здесь возникал вопрос о том, кто будет блюсти неприкосновенность этого закона: Сенат, Совет. Кто войдет в их состав? [7, с. 47]. Историк рассуждал о создании политического устава (основного закона) в государстве. «Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменою Государственного Устава ея, она гибла и должна погибнуть», составленная из многочисленных и отличавшихся друг от друга частей. Н.М. Карамзин высказывает свои опасения по поводу ограничения самодержавия при помощи законов, созданных государем [7, с. 47].

В обществе царило два настроения в отношении правления Александра I: восхищение его стремлением к общему благу и недоверие, осуждение его цели и мер. В этих условиях Н. М. Карамзин подчеркивал сильное влияние внешней политики на внутреннее состояние государства. Описывая властолюбие Наполеона и территориальные притязания европейских стран, Н.М. Карамзин рассуждал об угрозе войны. Подчеркивал необходимость для России сохранить «свою независимость» и для этого удалиться от влияния Франции [7, с. 50–51]. Кроме того, потребность реформирования он видел в поиске лучших форм управления на примере преобразований, предпринятых Петром I и Екатериной II. Н.М. Карамзин критиковал систему министерств[1], подчеркивая, что министры встали между государем и народом, заслоняя Сенат. Так, «указы, законы, предлагаемые министрами, одобряемые Государем, сообщались Сенату только для обнародования» [7, с. 62].

[1] См.: ПСЗ РИ-1. Т. 27. 1802–1803. № 20406. Манифест. Об учреждении Министерств. 8 сентября 1802.

«Все мудрые законодатели принуждаемые изменить уставы политические, старались, как можно меньше отходить от старых» [7, с. 68].

«История справедливо осудила Петра I за излишнюю страсть его к подражанию иноземным державам», поэтому Н.М. Карамзин предостерегал от подобных поступков Александра I [7, с. 68], описывал проблемы в системе образования и резко критиковал требования, выдвинутые в отношении чиновников[1], дает оценку отношениям помещиков и крестьян [7, с. 75].

Итак, критерием оценки различных периодов истории Российского государства для Н.М. Карамзина стала роль государей и их влияние на социально-политические процессы, соответственно, взаимосвязь со знатью и народом. Этот подход к изучению истории воспринят Н.М. Карамзиным в политических воззрениях Н. Макиавелли. Такой критерий оценки политической истории как состояние законов и правосудия в государстве воспринято было в работах Ш.Л. де Монтескье, Ч. Беккариа и др. «История государства Российского» опубликована автором в весьма сложный период истории для династии Романовых. Н.М. Карамзин неоднократно подчеркивал важность изучения политико-правового опыта московских князей, периода Смутного времени, а также новой истории Российского государства и о необходимости тщательно подходить к вопросу реформирования действующего законодательства, прежде всего политических уставов.

Библиографический список

1. Охранительная идеология. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина // История политических и правовых учений / под ред. О.Э. Лейста. М.: Зерцало, 2006. 568 с.

2. *Корнев А.В.* Консервативная и либеральная теории государства и права в России (XIX – начало XX в.): автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2004. 38 с.

3. *Васильев А.А.* Консервативная концепция государства Н.М. Карамзина // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. 2012. № 8. С. 64–66.

4. *Карсканова С.В.* Основы отечественной государственности в консервативных политико-правовых учениях XIX – начале XX века: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2015. 33 с.

5. *Низовцев Д.Б.* Распространение идей федерализма (полицентризма) в России в XIX – начале XX в. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2016. № 3. С. 73–79.

6. *Карамзин Н.М.* История государства Российского: в 12 т. СПб.: Военная тип. Главного штаба его Императорского величества, 1816–1817.

7. *Карамзин Н.М.* Записка о древней и новой России / ред. В.В. Сиповскаго. СПб.: Изд. графини М.Н. Толстой, 1914. 133 с.

8. *Соловьев Е.А.* Н.М. Карамзин, его жизнь и научно-литературная деятельность: биографический очерк. СПб.: Тип. Е. Евдокимова, 1894. 80 с.

9. *Карамзин Н.М.* Статьи политические из Вестника Европы 1802 и 1803 года // Сочинения. Т. IX. Изд-е 3. М.: В тип. С. Селивановскаго, 1820. 321 с.

10. *Исаев И.А., Золотухина Н.М.* История политических и правовых учений: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2003. 415 с.

11. *Калачев Н.В.* О значении Карамзина в истории русского законодательства. М.: Университетская тип., 1866. 23 с.

[1] См.: ПСЗ РИ-1. Т. 30. 1808–1809. № 23771. Именной, данный Сенату. О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках, для производства в Коллежские Ассесоры и Статские Советники. 6 августа 1809. С. 1054–1057.

12. *Скрипилев Е.А.* Источниковедение истории государства и права дореволюционной России: проблемы и перспективы // Источниковедение истории государства и права дореволюционной России: сб. статей / отв. ред. Е.А. Скрипилев. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. 128 с.

13. *Лядащева-Ильичева М.Н.* Гражданское законодательство в России в 1649 – октябре 1917 года. М.: Юрлитинформ, 2016. 192 с.

14. *Кислягина Л.Г.* Формирование общественно-политических взглядов Н.М. Карамзина (1785–1803 гг.) / под ред. И.А. Федосова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 197 с.

15. *Кочеткова Н.Д.* Формирование исторической концепции Карамзина — писателя и публициста // XVIII век: сб. ст. и матер. 1981. Т. 13. С. 132–155.

16. *Баклова А.В.* Формирование идеи самобытности исторического развития России в работах Н.М. Карамзина, М.П. Погодина, Н.Г. Устрялова: автореф. дис. … канд. ист. наук. Пенза, 2006. 21 с.

17. *Васильев А.А.* Н.М. Карамзин как оппонент М.М. Сперанского: политико-правовые сюжеты // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., приуроч. к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и ученого М.М. Сперанского. Белгород, 2022. С. 24–27.

18. *Иконников В.С.* Карамзин-историк. Речь, читанная в собрании 18 июля 1911 г., по случаю открытия памятника Н.М. Карамзина в с. Остафьево. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1912. 49 с.

References

1. Protective ideology. Political and Legal Ideas of N.M. Karamzin // History of Political and Legal Doctrines / ed. by O.E. Leist. M.: Zertsalo, 2006. 568 p.

2. *Kornev A.V.* Conservative and Liberal Theories of State and Law in Russia (19th – early 20th centuries): Abstract of the Diss. … Doc. of Law. M., 2004. 38 p.

3. *Vasiliev A.A.* Conservative Concept of the State of N.M. Karamzin // Altai Bulletin of State and Municipal Service. 2012. No. 8. P. 64–66.

4. *Karskanova S.V.* Foundations of Domestic Statehood in Conservative Political and Legal Teachings of the 19th – early 20th Centuries: Abstract of the Diss. … Cand. of Law. M., 2015. 33 p.

5. *Nizovtsev D.B.* The Spread of Ideas of Federalism (Polycentrism) in Russia in the 19th – early 20th Centuries // Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. 2016. No. 3. P. 73–79.

6. *Karamzin N.M.* History of the Russian State: in 12 vol. St. Petersburg: Military Press of the General Staff of His Imperial Majesty, 1816–1817.

7. *Karamzin N.M.* Note on Ancient and New Russia / ed. V.V. Sipovsky. St. Petersburg: Publishing House of Countess M.N. Tolstaya, 1914. 133 p.

8. *Solovyov E.A.* N.M. Karamzin, his Life and Scientific and Literary Activities: Biographical Sketch. SPb.: Type. of E. Evdokimov, 1894. 80 p.

9. *Karamzin N.M.* Political Articles from the Bulletin of Europe of 1802 and 1803 / Works. Vol. IX. 3rd ed. M.: In the Printing House of S. Selivanovsky, 1820. 321 p.

10. *Isaev I.A., Zolotukhina N.M.* History of Political and Legal Doctrines: Textbook. Second Edition, Revised and Supplemented. M.: Jurist, 2003. 415 p.

11. *Kalachev N.V.* On the Significance of Karamzin in the History of Russian Legislation. M.: University Press, 1866. 23 p.

12. *Skripilev E.A.* Source Studies of the History of the State and Law of Pre-revolutionary Russia: Problems and Prospects // Source Studies of the History of the State and Law of Pre-revolutionary Russia: Collection of Articles / ed. by E.A. Skripilev. Irkutsk: Irkutsk University Press, 1983. 128 p.

13. *Lyadashcheva-Ilyicheva M.N.* Civil legislation in Russia in 1649 – October 1917. M.: Yurlitinform, 2016. 192 p.

14. *Kislyagina L.G.* Formation of Socio-political Views of N.M. Karamzin (1785–1803) / ed. by I.A. Fedosov. M.: Moscow University Press, 1976. 197 p.

15. *Kochetkova N.D.* Formation of the Historical Concept of Karamzin — Writer and Publicist // XVIII Century: Collection of Articles and Materials. 1981. Vol. 13. P. 132–155.

16. *Baklova A.V.* Formation of the Idea of the Originality of the Historical Development of Russia in the Works of N.M. Karamzin, M.P. Pogodin, N.G. Ustryalov: Abstract of the Diss. ... Cand. Historical Sciences. Penza, 2006. 21 p.

17. *Vasiliev A.A.* N.M. Karamzin as an Opponent of M.M. Speransky: Political and Legal Subjects // Actual Problems of State and Legal Reforms in Russia: History and Modernity: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 250th Anniversary of the Birth of the Outstanding Statesman, Reformer and Scientist M.M. Speransky. Belgorod, 2022. P. 24–27.

18. *Ikonnikov V.S.* Karamzin the Historian. Speech Delivered at a Meeting on July 18, 1911, on the Occasion of the Unveiling of a Monument to N.M. Karamzin in the Village of Ostafyevo. St. Petersburg: M.M. Stasyulevich Printing House, 1912. 49 p.